

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
ИМЕНИ А.Я. СУХАРЕВА

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ
Материалы всероссийской научно-практической конференции

(Москва, 27 октября 2023 года)

Москва, 2024

УДК 34
ББК 67
А 43

А 43 Актуальные проблемы борьбы с коррупцией: материалы всероссийской научно-практической конференции (Москва, 27 октября 2023 года) М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024. – 171 с.

Редакционная коллегия

Османова Н.В., декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент.

Ильин Н.Н., заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент.

Голоскоков Л.В., ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, доктор юридических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 34
ББК 67

Сборник сформирован по материалам, представленным на всероссийскую научно-практическую конференцию, проведённую в Московской академии Следственного комитета 27 октября 2023 года. Конференция организована при участии учёных, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России, ведущих вузов из различных регионов Российской Федерации. Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы, идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

Содержание

	Стр.
Безручко Е.В. К вопросу о причинах и условиях, способствующих совершению должностных и коррупционных преступлений	5
Бойко Ю.Л. Особенности доследственной проверки по преступлениям коррупционной направленности	10
Боков С.Н., Киселёв С.С. Возможности использования специальных психологических знаний при расследовании коррупционных преступлений	14
Быкова Е.Г. Уголовно-правовая характеристика и проблемы квалификации хищений, совершенных с использованием служебного положения в сфере долевого строительства	18
Вахмянина Н.Б. Вопросы расследования преступлений, связанных с расселением граждан из аварийного жилья	24
Вдовцев П.В. О процессуальном взаимодействии следственных органов с органами дознания при расследовании преступлений коррупционной направленности	28
Гайворонская А.А. Социальные представления о коррупции (на примере студентов, обучающихся юридическим специальностям)	33
Голубовский В.Ю. Профилактика коррупции в контексте социальной политики	38
Голоскоков Л.В. Коррупция как угроза национальной безопасности	42
Иванов А.Л., Савин П.Т. О понятии коррупции в России	48
Казаков А.А. Производство в отношении отдельных категорий лиц: поиск оптимального процессуального порядка	53
Клейманов М.С. Опыт борьбы с коррупцией в Китайской Народной Республике, как основа совершенствования системы противодействия коррупционным преступлениям в Российской Федерации	58
Кобец П.Н. Совершенствование законодательного регулирования понятия «коррупции» – важнейшая из мер профилактики данного явления	62
Козодаева О.Н., Попов А.В. Коррупция как социально-правовое явление: проблемы правопонимания и противодействия	68
Костенко К.А. К вопросу о применении института административной преюдиции для предупреждения коррупционных преступлений	73
Кунц Е.В. Формирование антикоррупционного мировоззрения в образовательных организациях ФСИН России	79
Лихачёва Е.Ю. Отдельные вопросы профилактики коррупции	84
Логинов Е.А. Некоторые особенности борьбы с коррупцией в таможенных органах Российской Федерации	90

5. развитие себя, то есть познание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей и других личностных характеристик;

6. достижения, то есть постановка и решение определенных жизнен-ных задач как главных жизненных факторов;

7. духовное удовлетворение, то есть руководство морально-нравственными принципами, преобладание духовных потребностей над материальными;

8. сохранение собственной индивидуальности, то есть преобладание собственных мнений, взглядов, убеждений над общепринятыми, защита своей неповторимости и независимости.

Так как реальная жизнь каждого человека очень неоднородна и одному и тому же человеку приходится выполнять разнообразные функции, различные по своему содержанию виды деятельности, реализовать в них определенные социальные роли, необходимо отметить, что терминальные ценности в той или иной мере проявляются во всех названных выше жизненных сферах, каждая из которых в силу своей объективной обусловленности в различной степени способствует реализации тех или иных терминальных ценностей, поэтому сферы, способствующие этой реализации в наибольшей степени, приобретают для индивида наибольшую значимость.

Следовательно, опросник даёт возможность ответить на три основные вопроса:

1. Какая терминальная ценность является преобладающей в жизни данного индивида?

2. Какая жизненная сфера наиболее значима для данного индивида?

3. В какой жизненной сфере преобладающая терминальная ценность реализуется в наибольшей степени, то есть какая жизненная сфера наиболее значима для реализации преобладающей терминальной ценности?

Таким образом, наиболее целесообразной формой использования специальных психологических знаний при расследовании коррупционных преступлений является, позволяющей получить объективные данные о возможных мотивах инкриминируемого поведения и выработать наиболее оптимальную тактику реализации следственных/судебных действий является проведение психологической судебной экспертизы в отношении подозреваемых (обвиняемых, подсудимых).

Е.Г. Быкова

**Уголовно-правовая характеристика
и проблемы квалификации хищений, совершенных с использованием
служебного положения в сфере долевого строительства**

Аннотация. В статье рассматривается отличие хищений в сфере долевого строительства от складывающихся между его участниками и застройщиком гражданско-правовых отношений. Раскрывается специфика установления

Сведения об авторах

Бартенев Евгений Александрович – заведующий кафедрой криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент.

Безручко Евгений Валерьевич – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Ростовского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Бойко Юрий Леонидович – доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, Алтайский филиал «Российская академия народно-го хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции в отставке.

Боков Сергей Никанорович – доцент кафедры криминалистики юридического факультета, доцент кафедры медицинской биохимии, молекулярной и клеточной биологии медико-биологического факультета, доцент кафедры медицинских дисциплин медико-биологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кандидат медицинских наук, доцент по кафедре общей и юридической психологии.

Быкова Елена Георгиевна – доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

Вахмянина Наталья Борисовна – директор Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Вдовцев Павел Викторович – старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, майор юстиции.

Гайворонская Александра Александровна – инспектор отдела исследования проблем технико-криминалистического и экспертного сопровождения расследования преступлений управления научно-исследовательской деятельности Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук.